

# El río Bogotá *está agonizando...*

En el desarrollo de nuestra investigación sobre el río Bogotá encontramos unos datos que revelan el grave estado de la cuenca. El río podría morir y es urgente actuar ya.

Depende de nosotros salvarlo

Los datos de oxígeno disuelto en el agua del río Bogotá dan un indicio de que en la mayoría de su curso no pueden vivir peces, ni el agua es apta para consumo humano.

De acuerdo con la resolución 1096 del año 2000 del Ministerio de Vivienda

para considerar que el agua es potable los valores deben ser mínimo de 4 miligramos de oxígeno disuelto por cada litro de agua, aunque el valor normal de un caudal sano oscila entre los 7 y 8 miligramos.

NO OBSTANTE, EN MEDICIONES REALIZADAS EN EL RÍO BOGOTÁ ENTRE 2022 Y 2023 UNA VEINTENA DE MUESTRAS A LO LARGO DE LA CUENCA ENTRE CHOCONTÁ Y LA DESEMBOCADURA DEL RÍO REVELARON QUE EL OXÍGENO DISUELTO EN EL AGUA ERA SIEMPRE INFERIOR A 1 MILIGRAMO POR LITRO, LO QUE HACE PRÁCTICAMENTE IMPOSIBLE QUE PUEDAN PROSPERAR MUCHAS DE LAS ESPECIES DE VIDA SUBACUÁTICA QUE ANTES HABITABAN EN EL RÍO.

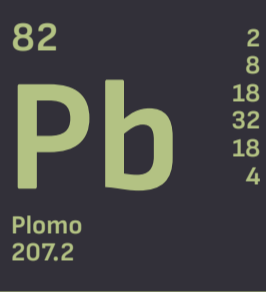
La contaminación por metales en casi todo el cauce del río Bogotá es alarmante. Mediciones en diferentes puntos antes y después de su paso por la ciudad han detectado presencia de Cromo, Hierro, Bario, Plomo y Mercurio superando los valores máximos permitidos.

En una medición realizada en 2022 en Soacha se detectó la presencia de más de 100 miligramos de hierro por litro, cuando no deberían superar los 0,4 miligramos por litro.

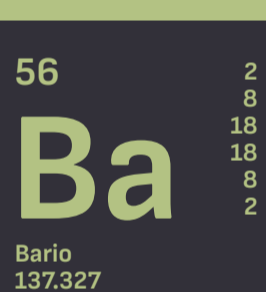
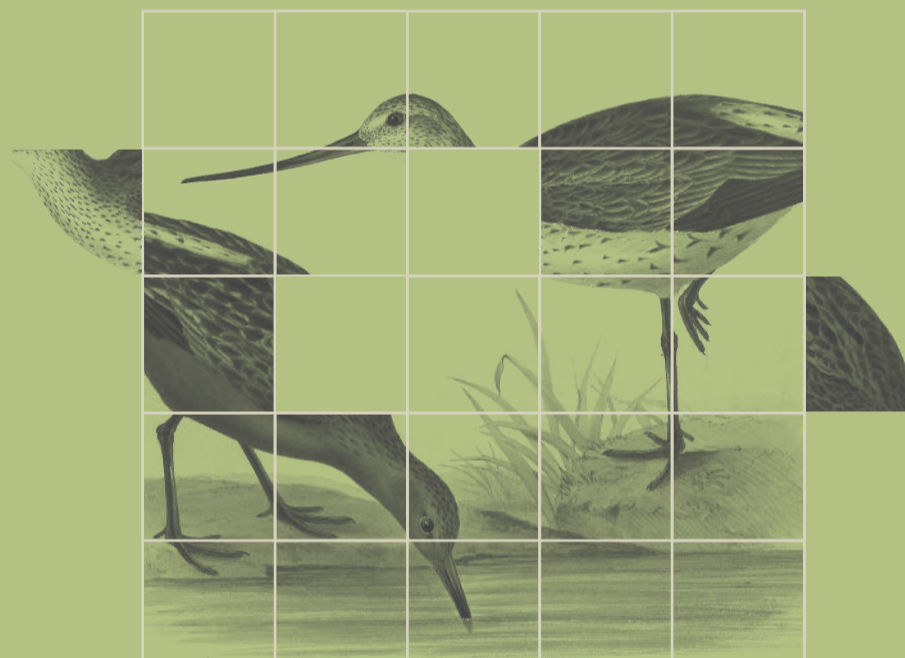
TAMBIÉN SE DETECTÓ LA PRESENCIA DE HIDROCARBUROS EN DIFERENTES PUNTOS DE LA CUENCA.



Muestreos realizados en 2017 detectaron la presencia de Plomo en algunos puntos como Cota y San Antonio del Tequendama con concentraciones en el agua hasta diecisiete veces por encima del límite en que se considera podría afectar la salud humana.

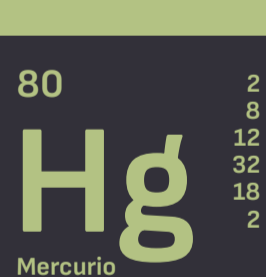
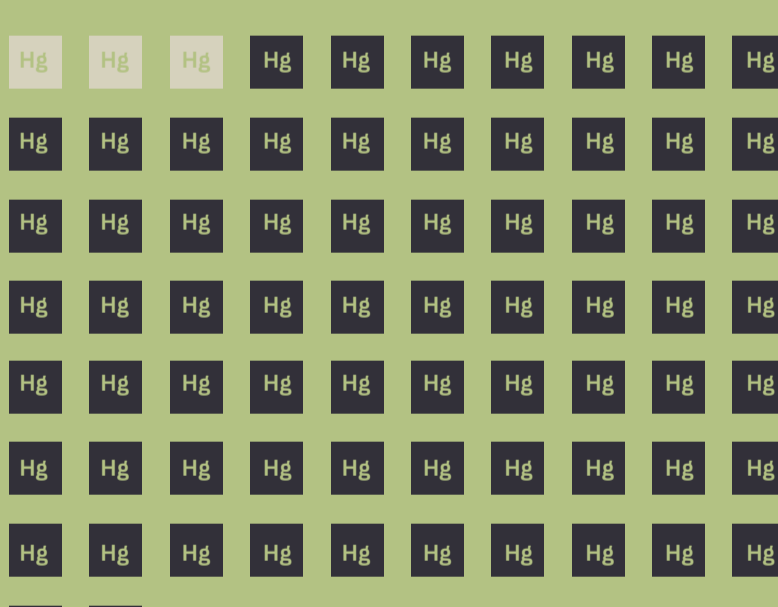


También se detectó la presencia de Bario, un metal potencialmente tóxico, superando los valores máximos permitidos en más de cuarenta muestreos a lo largo de toda la cuenca. La presencia de este metal superó hasta en seis mil veces los límites en algunas muestras.



LA PRESENCIA DE METALES ES MÁS ALTA DESPUÉS DEL SALTO DEL TEQUENDAMA PORQUE ALLÍ EL RÍO YA RECIBIÓ LOS VERTIMIENTOS INDUSTRIALES DE TODA LA CIUDAD, Y ADEMÁS LA FUERZA DE LA CORRIENTE HACE QUE LOS SÓLIDOS VUELVAN A QUEDAR SUSPENDIDOS EN EL AGUA.

El Mercurio, otro metal tóxico, tampoco es ajeno a la cuenca del río Bogotá.



Su presencia se detectó en varios puntos de la cuenca siempre superando el límite de valores máximos permitidos. Las muestras más alarmantes se registraron en los municipios de Suesca y Chocontá, donde hay hasta 72 miligramos por litro cuando el límite considerado como no peligroso es de 3 miligramos por litro.

Además, fuentes de la CAR que pidieron reserva de su identidad confirmaron que en la cuenca alta operan más de cien curtiembres, la mayoría de ellas vierten desechos contaminantes al río sin control ni permisos para hacerlo

Otros valores muy preocupantes tienen que ver con la presencia de coliformes en el agua, estas bacterias que provocan graves enfermedades son producto de heces y residuos fecales no tratados que llegan al cauce por vertimientos domésticos.

En una medición realizada en el río Fucha, afluente que cruza muchos barrios al sur de Bogotá, se detectaron valores de hasta 72 mil unidades por cada 100 mililitros de agua.



TODOS LOS DATOS DE ESTA INFOGRAFÍA FUERON TOMADOS DE LAS MEDICIONES QUE HACE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA (CAR), LA AUTORIDAD AMBIENTAL QUE DEBE VELAR POR EL CUIDADO Y LA PROTECCIÓN DEL RÍO BOGOTÁ, ALGO QUE HASTA LA FECHA NO HA LOGRADO MATERIALIZARSE.

## Río Bogotá

UNA RUTA CUESTA ABAJO DEL AFLUENTE QUE HACE MUCHO PERDIÓ EL PAÍS

UNA INVESTIGACIÓN DE Baudó AP

REALIZADA POR Juan Miguel Álvarez CON FOTOGRAFÍAS DE Santiago Mesa  
ILUSTRACIONES DE Felipe Rivera INVESTIGACIÓN DE DATOS Natalia Barriga

Algunos de estos datos corresponden a mediciones del 2017 y 2021 y se consideran valores históricos, no necesariamente indican el estado actual del río, que podría ser incluso peor.